

seria

Autor(rzy): (symbol pracy).....

Tytuł:

.....

.....

.....

Proszę wyrazić swoją opinię wpisując znak # we właściwym kwadracie.

1. Ogólna wartość pracy

- a) Wnosi nowe wartości
- b) Stanowi wartościowy przyczynek
- c) Potwierdza istniejące poglądy
- d) Nie odpowiada profilowi ACTA

2. Metody

- a) Odpowiednie
- b) Nieodpowiednio opisane
- c) Nieodpowiednie

3. Materiał doświadczalny

- a) Wystarczający
- b) Niewystarczający

4. Opracowanie statystyczne

- a) Zbędne
- b) Wystarczające
- c) Do przyjęcia po uwzględnieniu uwag recenzenta
- d) Nie przeprowadzone, choć konieczne, lub błędne w założeniu

5. Materiał ilustracyjny

- a) Ilość i jakość odpowiednia
- b) Jakość ilustracji nr nieodpowiednia
- c) Wymaga uzupełnienia
- d) Nieodpowiedni

6. Tabele i rysunki

- a) Odpowiednie
- b) Wymagają ulepszenia
- c) Nieodpowiednie lub niewystarczające

7. Interpretacja wyników

- a) Właściwa
- b) Do przyjęcia po uwzględnieniu uwag recenzenta
- c) Niewłaściwa

8. Cytowana literatura

- a) Podana poprawnie
- b) Podana niezgodnie ze wskazówkami dla autorów
- c) Niekompletna, opuszczone ważne pozycje
- d) Niewłaściwie dobrana

9. Stosowane jednostki miar

- a) Właściwe (w układzie SI)
- b) Niewłaściwe

10. Streszczenie

- a) Poprawne
- b) Nie przedstawia istoty pracy
- c) Wymaga gruntownych zmian

11. Ocena pracy pod względem językowym

- a) Dobra
- b) Wymaga drobnych poprawek
- c) Wymaga gruntownych zmian

12. Ogólna ocena pracy i sugestie w sprawie publikacji w ACTA

- a) Bardzo dobra – przyjąć
- b) Dobra – przyjąć po uwzględnieniu poprawek
- c) Do przyjęcia po gruntownej przeróbce
- d) Słaba – nie powinna być publikowana w ACTA

Komentarz

(recenzja bez komentarza nie będzie uznana)

Tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta.....
Miejsce pracy.....
.....
Adres.....
Telefon, e-mail.....

Informuję, że nic mi nie wiadomo o wystąpieniu konfliktu interesów z nieznanymi mi autorami.
Prosimy o niewykonywanie recenzji, gdyby taki konflikt wystąpił.

Data

.....
Podpis recenzenta